

Dnia 18.11.2024r.

Rada Miejska w Niepołomicach

Radni-Sesja

Protokół 8/2024

VIII Sesja Rady Miejskiej w Niepołomicach w dniu 14 listopada 2024

Miejsce posiedzenia: Zamku Królewskim w Niepołomicach

Obrady rozpoczęto 14 listopada 2024 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 22:57 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Marek Ciastoń
2. Andrzej Gąsłowski
3. Milena Janković
4. Małgorzata Juszczak
5. Konrad Klima
6. Marta Korabik
7. Magdalena Kuźba
8. Paweł Lasek
9. Anna Marzec
10. Karolina Marzec-Oleksik
- ~~11. Marcin Migas~~
12. Krzysztof Sondel
13. Jakub Stachaczyk
14. Kamil Starosta
15. Paulina Szuwarzyńska
16. Piotr Ślusarek
17. Agata Świętek
18. Tomasz Tomala
19. Robert Toroń
20. Józef Trzos
21. Stanisława Zielińska

1. Otwarcie VIII sesji Rady Miejskiej w Niepołomicach i sprawdzenie kworum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Lasek otworzył VIII sesję Rady Miejskiej w Niepołomicach i powitał przybyłych.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty bez zmian.

3. Informacje nt. działalności: Niepołomickiego Centrum Medycznego Sp. z o.o., Spółki Infrastruktura Niepołomice Sp. z o. o., Spółki Niepołomicki Sport Spółka Akcyjna oraz Zamku Królewskiego w Niepołomicach Sp. z o. o.

W dyskusji wzięli udział:

- Prezes Niepołomickiego Centrum Medycznego Maciej Klusek
- Magdalena Kuźba
- Stanisława Zielińska
- Milena Janković
- Marta Korabik
- Milena Janković - (Ad Vocem)
- Krzysztof Sondel - (Ad Vocem)
- Piotr Ślusarek
- Anna Marzec
- Kamil Starosta
- Paulina Szuwarzyńska
- Agata Świętek
- Milena Janković
- Prezes Spółki Niepołomicki Sport Jarosław Pieprzycza
- Marek Bartoszek
- Stanisława Zielińska
- Burmistrz Michał Hebda - (Ad Vocem)
- Krzysztof Sondel
- Kamil Starosta - (Ad Vocem)
- Jakub Stachaczyk
- Milena Janković
- Prezes Spółki Niepołomicki Sport Jarosław Pieprzycza
- Marek Bartoszek
- Agata Świętek
- Prezes Spółki Niepołomicki Sport Jarosław Pieprzycza
- Marek Bartoszek
- Prezes Zarządu Spółki Infrastruktura Niepołomice Arnold Stempak
- Józef Trzos
- Piotr Ślusarek - (Ad Vocem)
- Magdalena Kuźba
- Milena Janković
- Prezes Zarządu Spółki Infrastruktura Niepołomice Arnold Stempak
- Karolina Marzec-Oleksik
- Milena Janković - (Ad Vocem)
- Kamil Starosta
- Andrzej Gąsłowski
- Prokurent Spółki Infrastruktura Niepołomice Wojciech Cholewa
- Anna Marzec
- Prezes Zarządu Spółki Infrastruktura Niepołomice Arnold Stempak
- Piotr Ślusarek - (Ad Vocem)
- Krzysztof Sondel
- Prezes Zarządu spółki Zamek Królewski w Niepołomicach Piotr Sionko

- Milena Janković
- Józef Trzos
- Burmistrz Michał Hebda
- Prezes Zarządu spółki Zamek Królewski w Niepołomicach Piotr Sionko
- Krzysztof Sondel
- Kamil Starosta - (Ad Vocem)

Jako pierwszy swoje sprawozdanie przedstawił prezes Niepołomickiego Centrum Medycznego Pan Maciej Kłusek. Radna Magdalena Kuźba zapytała o rozstrzygnięcie naborów dotacji do Urzędu Marszałkowskiego. Doktor Kłusek wyjaśnił, że pierwsze rozpatrzenie to 6-8 tygodni od złożenia wniosku. Radna dodała, że liczy na to, iż w wyremontowanej części przychodni w Zabierzowie Bocheńskim będzie przyjmował ginekolog, urolog lub obaj specjaliści na zmianę. Radna podkreśliła, że dla wschodniej części gminy jedyny dostępny ginekolog w ramach NFZ znajduje się w Niepołomicach. Doktor odpowiedział, że zdaje sobie z tego sprawę, lecz tak jak już wspomniał w sprawozdaniu, jeśli chodzi o specjalistów na NFZ musi to być w formie ogłoszonego konkursu. Radna zapytała również czy są prowadzone rozmowy na temat stomatologa w Zabierzowie Bocheńskim. Doktor Kłusek odpowiedział, że NFZ kontraktuje usługi stomatologiczne tylko z lekarzami. Spółka medyczna nie ma do tego dostępu. Wynajęty jest gabinet w Podłężu oraz w Staniątkach. W ramach środków Unijnych planowany jest remont gabinetu w Zabierzowie Bocheńskim. Dyrektor podkreślił, że były prowadzone rozmowy z kilkoma stomatologami jednak nikt nie jest zainteresowany podpisaniem kontraktu z NFZ. Radna zapytała także o możliwość powrócenia do poprzedniej formy informacji telefonicznej dzięki której wiadomo było, ile jest osób oczekujących w kolejce na połączenie. Doktor Kłusek opowiedział, że porozmawia na ten temat z informatykami. Zaznaczył, że do niego dochodziły negatywne opinie na temat poprzedniej wersji oczekiwania na połączenie. Radna zapytała także czy w Zabierzowie Bocheńskim planowane są przyjęcia nowych lekarzy. Uzyskała odpowiedź, że jeśli chodzi o pediatrów ogłoszenia o naborach już zostały rozpowszechnione na łamach różnych mediów. Już się toczą pewne rozmowy. Natomiast jeśli chodzi o lekarzy POZ to w tej przychodni nie ma zadeklarowanych wielu pacjentów. Radna powiedziała, że ze względu na trudności z dostaniem się do lekarza notujemy odpływ zadeklarowanych pacjentów. Doktor odpowiedział, że nie zauważył takiego zjawiska a wręcz liczba pacjentów rośnie. Radna Zielińska zapytała czy w 9 etatów lekarzy POZ wlicza się również lekarzy rodzinnych. Pan doktor wyjaśnił, że jest 11,67 etatu. Należy wliczyć również pediatrów. Radna zapytała ilu lekarzy rodzinnych jest w gminie. Otrzymała odpowiedź, że na ten moment jest 2 pediatrów oraz 1 doktor na kontrakcie, który nie jest wliczany w statystyki. Radna zaznaczyła, że pyta o lekarzy rodzinnych. Pan doktor wyjaśnił, że jest ich 9. Radna zaznaczyła, że nie powinna mieć miejsca sytuacja, gdzie matka z gorączkującym dzieckiem lub senior z gorączką muszą czekać 3 dni na wizytę u lekarza. Doktor powiedział, że nie umie wyjaśnić skąd się biorą takie terminy. Przyznał również, że nie sądzi, żeby jakkolwiek lekarz odmówił pomocy w przypadku gorączki u dziecka czy osoby starszej. Radna zapytała także o ilość ginekologów na cały etat. Uzyskała odpowiedź, że jest jeden. Zatrudnienie kolejnego nie przyniesie tego, że będzie możliwość przyjęcia większej ilości pacjentek tylko obecny kontrakt będzie podzielony na dwóch lekarzy. Następnie głos zabrała radna Janković i zapytała o stomatologa na NFZ na terenie gminy. Uzyskała odpowiedź, że jest stomatolog na NFZ. Następnie radna zapytała, czy były podejmowane próby wprowadzenia rejestracji elektronicznej do lekarzy. Pan doktor wyjaśnił, że taka możliwość już została wprowadzona. Kolejne pytanie radnej było o teleporady. Zapytała czy nie ma możliwości zwiększenia ilości teleporad lub zatrudnienia dodatkowego lekarza, który by takich udzielał. Uzyskała odpowiedź, że specyfikacja zawodu wymaga kontaktu z pacjentem. Doktor wyjaśnił również, że tylko lekarz, który ma zadeklarowanych pacjentów otrzymuje pieniądze z NFZ. Dodatkowy lekarz bez zadeklarowanych pacjentów musiałby być finansowany ze środków własnych. Radna Korabik zapytała o opiekę koordynowaną. Doktor wyjaśnił, że

pilotażowo zaczęto od kardiologii. Jeśli projekt się powiedzie i dalej będzie finansowany przez NFZ to Niepołomickie Centrum Medyczne nie będzie się ograniczało jedynie do kardiologa. Następne pytanie radna zadała w sprawie medycyny szkolnej. Pan doktor wyjaśnił, że już nie funkcjonuje to w formie jaka miała miejsce przed laty. Doktor wyjaśnił, że tylko w 3 szkołach w gminie jest gabinet pielęgniarski i tak pielęgniarki są praktycznie codziennie. W pozostałych szkołach pielęgniarka jeździ między placówkami i świadczy usługi fluoryzacji czy sprawdzania głów. Radna zapytała również o stomatologa w szkole. Uzyskała odpowiedź, że w szkole stomatologów nie ma. Radna zasugerowała, że watro by było w jakiś sposób upamiętnić Panią doktor Gudową, która bardzo się przysłużyła stomatologii w Niepołomicach. Następnie radna zapytała o szczepienia przeciw HPV. Doktor odpowiedział, że akcja informacyjna prowadzona jest zarówno przez ośrodki zdrowia jak i przez szkoły. Szczepienia są bezpłatne. Następnie głos zabrała radna Janković i sprostowała, że nie chodziło jej o to, aby diagnozy stawiać przez teleporadę, ale uzyskać teleporadę np. w sytuacji, gdzie trzeba przedłużyć tylko receptę. Doktor wyjaśnił, że jest to stosowane. Na stałe leki wypisywane są recepty podczas teleporad jednak co jakiś czas pacjent powinien się pojawić w gabinecie w celu sprawdzenia czy przepisywane leki działają. Radny Sondel odniósł się do wypowiedzi radnej Korabik, że w przygotowaniu jest program, w którym w pierwszym etapie dzieci klas 1 będą badane pod względem wad postawy a w etapie drugim przeszkolenie nauczycieli wychowania fizycznego w celu kierunkowych zajęć z dziećmi posiadającymi konkretne wady postawy. Jeśli pierwsze badanie było by na początku roku szkolnego następne odbyło by się pod koniec, żeby sprawdzić jakie są efekty. Dodał, że do tej pory były przeprowadzane badania postawy i rodzice otrzymywali informację po badaniu inną sprawą jest to co udało im się z tym zrobić. Radny Ślusarek zapytał, czy jest planowany kontrakt z lekarzem medycyny sportowej. Doktor wyjaśnił, że jest to dość skomplikowane, ponieważ mało jest specjalistów w tej dziedzinie. Wyjaśnił, że jest to dobra sugestia i jeśli tylko będzie taka możliwość specjalista medycyny sportowej się pojawi. Radna Marzec zapytała, czy pogotowie posiada karetkę z lekarzem specjalistą. Uzyskała odpowiedź, że jako już nieliczni gmina ma karetki w których jeździ lekarz. W innych stacjach pogotowia w karetkach jeżdżą już zazwyczaj ratownicy medyczni. Następnie zapytano o stan karetek. Doktor wyjaśnił, że stan dwóch jest dobry natomiast dwie kolejne to tzw. Karetki covidowe. Radna zapytała również ilu pracuje w stacji ratowników medycznych. Podziękowała im za ich pracę. Poprosiła również, aby czynić wszystko co możliwe, aby specjalistów w gminie było jak najwięcej. Doktor podziękował za słowa wsparcia dla ratowników. Wyjaśnił, że w stacji zatrudnionych jest 16 ratowników reszta pracuje na kontrakcie lub na zleceniu. Jako następny głos zabrał radny Stachaczyk. Zadał trzy pytania. Pierwsze odniosło się do teleporad, drugą sprawą poruszaną przez radnego była kwestia rehabilitacji. Ostatnią kwestię jaką poruszył Pan Stachaczyk była prośba o wyjaśnienie co doktor miał na myśli mówiąc o wzorowaniu się na Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej. Doktor wyjaśnił, że w sprawie teleporad, jeśli jest możliwość pomocy przez telefon to pacjent taką pomoc otrzymuje. Jeśli jednak lekarz podczas rozmowy zdecyduje, że jest ona niewystarczająca wówczas zaprasza pacjenta kolejnego dnia na wizytę w gabinecie. Doktor podkreślił, że jeśli chodzi o rehabilitację należy tu rozgraniczyć rehabilitację prowadzoną przez lekarzy rehabilitacji medycznej i tą prowadzoną przez fizjoterapeutów. Jeśli pod uwagę brać lekarzy rehabilitacji to w placówce w Podłężu jest dużo miejsc. Jeżeli chodzi zaś o rehabilitację to jest gorzej, bo kontrakt jest ograniczony. Wykonywane jest 30% nadwykonań, gdzie trzeba czekać, czy Fundusz pokryje te nadwykonania czy też trzeba będzie je pokryć w własnych funduszy. Natomiast jeśli chodzi o trzecie pytanie doktor wyjaśnił, że chcieli, żeby w ramach pakietów medycznych, które wykupują niektóre firmy lub firmy ubezpieczeniowe wpisać placówkę w Niepołomicach jako na ten moment dostępność kardiologa natomiast w przyszłości między innymi rentgen, USG, badania laboratoryjne, tak aby wyjść z usługami na zewnątrz. Jeśli chodzi o kardiologię była by taka możliwość jedynie prywatnie co umożliwiłoby pozyskanie nowych pacjentów jak i fundusze które pomogły by np. pokryć nadwykonania. Jako kolejna głos zabrała radna Szuwarzyńska. Zasugerowała rozpatrzenie opcji, żeby przyjąć kobietę ginekologa,

ponieważ młode kobiety/ nastolatki bardziej krępują się iść do mężczyzny. Doktor przyznał, że zgadza się ze zdaniem radnej i czyni w tym kierunku kroki. Jest to jednak trudne, ponieważ lekarz taki musi mieć II stopień specjalizacji. Na rynku pracy jest kilka pań ginekologów natomiast mają one I stopień specjalizacji, a młode panie ginekolog wolą iść pracować do prywatnego gabinetu. Następnie radna zapytała o pediatrę w całodobowej opiece oraz na jakiej zasadzie dzieci są przyjmowane. Doktor wyjaśnił, że na całodobówce pracują lekarze z zewnętrznej firmy OPC. Niestety nie ma funduszy na lekarza pediatrę. Lekarz, który przyjmuje ma tak skonstruowaną umowę, że powinien zbadać dziecko w każdym wieku. Wyjaśnił również, że lekarz może odesłać małego pacjenta do przychodni czy na SOR, jeśli sam nie jest w stanie mu pomóc. Jeśli jednak lekarz odmówi pomocy pacjentowi ze względu na wiek to należy takie sytuacje zgłaszać. Radna Świętek zapytała, czy istniałaby możliwość przyjęcia endokrynologa a zwłaszcza dziecięcego. Doktor wyjaśnił, że dla każdego specjalisty musi być konkurs. Na ten moment takich konkursów nie ma. Radna poprosiła także o zwrócenie uwagi na to, aby na stornach internetowych była informacja o nieobecnościach lekarzy. Doktor odpowiedział, że jest informatyk, który nad tym czuwa. Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował doktorowi za sprawozdanie i udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania. Jako kolejna spółka swoje sprawozdanie zreferowali przedstawiciele Spółki Niepołomicki Sport. Głos zabrała radna Zielińska. Zapytała z czego klub ma zamiar spłacić swoje długi. Uzyskała odpowiedź, że przedstawione w zestawieniu dane nie obejmują dopłat właściciela. Klub nie będzie potrzebował środków publicznych do końca roku, żeby funkcjonować. Dotychczas przekazane pieniądze miały pokryć głównie koszty związane z grą na boisku Cracovii. Na to jak będą się przedstawiać dalsze fundusze Niepołomickiego Sportu zależy głównie od tego w jakiej wysokości radni uchwalą dotację dla klubów, kiedy Puszcza zacznie grać na Stadionie Miejskim jak również to czy w czerwcu w dalszym ciągu utrzyma się w Ekstraklasie. Radna podniosła również kwestię „ceny” za jaką zostali zakupieni zawodnicy. Przytoczyła również zestawienie jaka kwota została poniesiona za zawodników a jakie miejsce w tabeli zajmuje klub. Otrzymała odpowiedź, że zestawienie, jeśli chodzi o zakup jednego z zawodników nie ma realnego pokrycia w kwocie za jaką został zakupiony. Klub nie chce jednak prostować tych danych ze względu na późniejsze transfery zawodnika. Burmistrz odpowiedział radnej Zielińskiej, że faktycznie portal Transfermarkt podał wysoką kwotę za transfer zawodnika, ale jak już było wspomniane jest to nieprawda i że nie byłoby możliwości zakupu zawodnika za taką kwotę jaka jest podana w tym zestawieniu. Dodał również, że burmistrz musi zaopiniować każdy transfer jako właściciel klubu. Radny Sondel przytoczył, że przy budowie bieżni przydałyby się również dwa boiska do piłki plażowej i siatkówki. Radny Starosta zapytał czy w przyszłości będzie możliwe organizowanie dużych imprez lekkoatletycznych na tej bieżni czy tylko będą one wykorzystywane przez szkoły i mieszkańców. Otrzymał odpowiedź, że bieżnia będzie 8-mio torowa ze wszystkimi atestami natomiast nie będzie wokół niej takiej infrastruktury, która pozwoliłaby na organizację imprez rangi europejskiej chociażby przez znajdujące się w pobliżu obserwatorium astronomiczne. Bieżnia nie będzie miała oświetlenie pozwalającego na organizację treningów po zmierzchu. Gdyby zostało zainstalowane takie oświetlenie swoją działalność mogłoby zamknąć Obserwatorium Astronomiczne. Będzie tam jedynie proste oświetlenie. Radny zapytał, czy chociaż zawody krajowe będzie można na takiej bieżni organizować. Otrzymał odpowiedź, że rzadko kiedy zawody odbywają się na samej bieżni. Radny dodał, że do tego właśnie zmierzała jego wypowiedź. Zasugerował, że można by tak zagospodarować miejsce i środki na tą inwestycję, aby w przyszłości przynosiła ona zysk. Otrzymał odpowiedź, że dofinansowanie miało być przeznaczone na infrastrukturę piłkarską. Bieżnia jest dodatkowym elementem budowy wykorzystanym przy okazji budowy boiska trawiastego. Radny zapytał burmistrza czy jest przewidziane miejsce na rozbudowę obiektu. Uzyskał odpowiedź, że miejsce owszem jest, lecz tak jak mówili Prezesi Niepołomickiego Sportu ma to być miejsce dla mieszkańców. Dodał również, że Niepołomickie Błonia to nie jest zakończony projekt, ale w obecnym momencie nie ma możliwości zmiany. Prezes dodał, że dzięki utrzymaniu się klubu w ekstraklasie możliwe było uzyskanie dofinansowania, a gmina postanowiła do

tego wybudować bieżnię. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że sama bieżnia nigdy by nie powstała. Radny Stachaczyk zapytał o ile może ulec poprawie budżet spółki, jeśli klub wróci do gry na boisku przy Kusocińskiego. Radny uzyskał odpowiedź, że do czerwca było by to około 2 mln złotych. Następnie radny zapytał czy w razie spadku klubu z ekstraklasy to czy klub bierze pod uwagę mniejsze finansowanie przez gminę. W odpowiedzi usłyszał, że budżet planowany jest na rok i fundusze które otrzymuje klub są rozdysponowane na różne cele. Klub ponosi koszty niezależnie od tego w jakiej lidze obecnie się utrzymuje. Radna Janković zapytała o termin od jakiego klub może wejść na stadion miejski. Otrzymała odpowiedź, że rozbudowa stadionu to inwestycja Urzędu Miasta. Z dostępnych informacji wiadomo, że umowa na rozbudowę wierz podpisana jest do końca stycznia. Realny termin wejścia na stadion miejski to marzec. Burmistrz dodał, że faktycznie realizacja umowy wypada na koniec stycznia. Ze względu na wysokie koszty wynajmu stadionu zastępczego podejmowane będą wszelkie starania, aby klub zaczął grać u siebie jak najszybciej. Radna zapytała również o to jakie są możliwości oszczędności pomijając kwestię wynajmu stadionu. Uzyskała odpowiedź, że na ten moment klub nie może poczynić większych oszczędności. Poza powrotem na swój stadion przyływ gotówki będzie możliwy w momencie sprzedaży zawodników a wiadomym jest, że im dłużej klub będzie w Ekstraklasie tym wyższą cenę będzie można wynegocjować za zawodnika. Istotnym jest również, że sezon piłkarski nie pokrywa się z rokiem bilansowym i właśnie z tego wynikają pewne przesunięcia kwot. W następnej kolejności radna Świętek poprosiła o zwrócenie uwagi na zachowanie zawodników klubu w przestrzeni publicznej. Prezes odpowiedział, że zna sprawę, którą radna ma na myśli i została ona już wyjaśniona. Ponieważ nie było więcej zgłoszeń do dyskusji przewodniczący Rady Miejskiej podziękował przedstawicielom spółki Niepołomicki Sport i poprosił o przedstawienie swojej prezentacji prezesa spółki Infrastruktura Niepołomice Pana Arnolda Stempaka. Po wysłuchaniu prezentacji głos zabrał radny Trzos i zapytał o stan gospodarki wodnej w gminie. Prezes wyjaśnił, że ujęcia, które obecnie są trzeba będzie modernizować, ponieważ ich wydajność spada co jest naturalne. Ważne jest również kopanie nowych studni. Wyjaśnił również jakie założenia wynikają z programu Feniks. Radny zapytał o to czy pozwolenia na przyłącz sieci wodociągowej wydawane są bez większych przeszkód w dobie tak prężnie rozwijającej się gminy. Pan Arnold odpowiedział, że na ten moment wydawane są warunki przyłącza zarówno do sieci wodociągowej jak i kanalizacyjnej. Obecnie wzrasta zużycie wody dla osób prywatnych a maleje dla przemysłu. W momentach dużego poboru woda kupowana jest od Krakowa. Radny Ślusarek zapytał czy firma Coca-cola oraz FoodCare korzystają z wody miejskiej. Uzyskał odpowiedź, że firma Coca-Cola korzysta głównie z własnych ujęć. Wodę miejską wykorzystuje wyłącznie na potrzeby biurowe. Jeśli chodzi o firmę FoodCare pobiera w 100% wodę miejską. Następnie Radny zapytał, czy spółka ma możliwość nakłonić w jakiś sposób firmę, aby wywierciła swoją studnię. Uzyskał odpowiedź, że nie było by to dobre rozwiązanie, ponieważ woda w studni jest z tego samego ujęcia, z którego korzysta spółka. Prezes dodał również, że przygotowywana jest dokumentacja, aby ujęcia w pobliżu ul. Mokrej przywrócić do użytkowania. W razie kryzysu priorytetem jest woda dla mieszkańców. W takiej sytuacji dostawa wody dla firm będzie ograniczona. Radna Kuźba zapytała czy w ramach programu Feniks 5 km sieci sanitarnej będzie realizowane na wschodzie gminy. Uzyskała odpowiedź, że program Feniks obowiązuje na obszarach gminy, gdzie jest aglomeracja. Tam, gdzie jej nie ma wprowadzony jest program KPO. Radna zapytała także, czy w związku z przedłużającym się rozstrzygnięciem dofinansowania gmina jest zobowiązana jakimś terminem do likwidacji oczyszczalni w Zabierzowie Bocheńskim. Otrzymała odpowiedź, że nie ma wyznaczonego terminu likwidacji oczyszczalni. Radna zapytała również czy spółka ma jakiś plan, gdyby okazało się, że w ramach programu Feniks nie otrzyma dofinansowania. Prezes przyznał, że nie wyobraża sobie sytuacji, gdzie spółka nie otrzymuje pieniędzy z programu. Radna Janković zapytała jakie środki zostały poniesione w związku z budową oczyszczalni, jakie koszty będą jej likwidacji oraz dlaczego nie została zmodernizowana, kiedy były na to fundusze z programu. Prezes przyznał, że w tym momencie nie jest w stanie podać kwoty za jaką wybudowano oczyszczalnię. Dodał

również, że oczyszczalnia jest własnością gminy a spółka ją tylko dzierżawi więc informacje na temat kosztów budowy powinna mieć Pani Skarbnik. Radna poprosiła Panią skarbnik o odszukanie takiej informacji. Pan Stempak wyjaśnił, że likwidacja oczyszczalni nie jest równoznaczną z wywiezieniem z tego miejsca wszystkich maszyn i wyrównaniu terenu. Będzie tam w dalszym ciągu działała przepompownia. Tak jak prezes wcześniej wspomniał oczyszczalnia jest własnością gminy. W sytuacji, gdzie zostałaby własnością spółki można by się starać o dofinansowanie. Spółka musi mieć jednak możliwość dysponowania gruntami. Powiedział również, że może po sesji przekazać radnej wstępne szacowania w jakiej wysokości spółka będzie ubiegała się o dofinansowanie. Radna powtórzyła zapytanie o modernizację. Prezes odpowiedział, że o dofinansowanie starała się gmina. Były prowadzone rozmowy z wykonawcami, ale kwota za jaką miała zostać wykonana modernizacja oczyszczalni znacząco przekraczała założenia. Radna zapytała także czy w konsekwencji gmina otrzymała dofinansowanie. Otrzymała odpowiedź, że prezes nie wie, jak zakończyła się sprawa, bo tak jak wspominał wcześniej umowę podpisywała gmina. Kolejnym tematem jaki poruszyła radna była kwestia statusu odwołania od decyzji środowiskowej odnośnie rozbudowy oczyszczalni ścieków przy ulicy Lutosławskiego. Uzyskała odpowiedź, że według wiedzy Pana Arnolda w dalszym ciągu trwa procedura odwołania przez stronę. Radna dopytała czy w związku z powyższym zawieszona jest możliwość ubiegania się o środki z Feniksa. Uzyskała odpowiedź, że aby uzyskać środki z programu Feniks na projekt wart 100 milionów, konieczne jest spełnienie kilku warunków, w tym uzyskanie decyzji środowiskowej oraz posiadanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU). PFU już został opracowany, a decyzję środowiskową wydał Urząd Miasta i Gminy, jednak zostało wniesione odwołanie, które wciąż jest rozpatrywane. Następnie głos zabrał Burmistrz i dodał, że w dniu wczorajszym przyszło rozstrzygnięcie SKO. SKO skierowało do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Poinformował również, że nie zgadza się z decyzją SKO i będzie się od niej odwoływał. Prezes wodociągów dodał, że podczas spotkań z mieszkańcami, w których uczestniczyła również radna ustalono, że będą podejmowane starania, by realizować inwestycje w sposób jak najmniej uciążliwy dla mieszkańców, również w kontekście trasy rurociągu. Pomimo różnych możliwych rozwiązań, zapewniono, że decyzje te będą uwzględniały minimalizowanie obciążeń. Złożenie wniosku o dofinansowanie do programu Feniks jest priorytetem, mimo że zmiana takich decyzji wiąże się z różnymi procedurami. Wszystkie obietnice dotyczące tych kwestii będą starać się dotrzymać. Kolejne pytanie radnej dotyczyło awarii oczyszczalni oraz śniętych ryb w rzece. Uzyskała wyjaśnienie, że podczas kontroli przeprowadzonych po incydencie związanego z śniętymi rybami w Wiśle, który miał miejsce między 10 a 11 września, stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej przepustowości oczyszczalni w Niepołomicach z powodu intensywnych opadów deszczu. W wyniku tego doszło do awaryjnego zrzutu 1350 m³ nieoczyszczonych ścieków do Wisły. Kontrola wykazała przekroczenie norm dla zanieczyszczeń organicznych, ale nie stwierdzono obecności substancji toksycznych ani metali ciężkich. Nałożono mandat w wysokości 4000 zł oraz zalecono rozbudowę oczyszczalni i zwiększenie nadzoru, szczególnie w okresach intensywnych opadów. Wnioski wskazują na konieczność modernizacji systemu oraz wzmożonego monitorowania, ale nie da się jednoznacznie stwierdzić, że oczyszczalnia była przyczyną śnięcia ryb. Jako kolejna głos zabrała radna Marzec- Oleksik. Wspomniała, że oczyszczalnia w Zabierzowie kosztowała 12 milionów złotych w 2007 roku, kiedy to budowa takich obiektów miała inne koszty w porównaniu do dzisiejszych realiów. Projekt modernizacji tej oczyszczalni był przez pewien czas wpisany do wieloletniej prognozy finansowej gminy, ale został wykreślony po zmianie aglomeracji. Obecnie, po włączeniu Zabierzowa do aglomeracji, która ma ponad 50 tysięcy RLM, obowiązują ją przepisy dotyczące badań biogenów. Zapytała o to, jak radzi sobie gmina z tymi wymaganiami, czy występują jakieś przekroczenia i czy biogeny są teraz badane, czego wcześniej nie robiono. Prezes potwierdził słowa radnej, że oczyszczalnia w Niepołomicach jak i w Podłężu były budowane w uproszczonej technologii SBR. Nie pozwalają one na usuwanie substancji biogenych. W związku z tym nie są tam mierzone stężenia azotów, fosforów, ponieważ tam te oczyszczalnie nie mają

możliwości ich usuwania. Dodał także, że likwidacja małych oczyszczalni i przeniesienie oczyszczania ścieków do bardziej zaawansowanej oczyszczalni w Niepołomicach ma na celu poprawę jakości wód, w tym lokalnych potoków i Wisły, co jest działaniem proekologicznym. Chociaż obecnie występują przekroczenia norm w badaniach, gmina nie spodziewa się płacić kar, ponieważ planuje rozbudowę oczyszczalni w Niepołomicach. W przypadku naliczenia kar, gmina ma procedurę ubiegania się o ich anulowanie, jak miało to miejsce w przypadku oczyszczalni w Podłężu, gdzie po przeprowadzeniu mm inwestycji kary nie zostały zapłacone. Radna podniosła również kwestię projektu w KPO. Zapytała, czy projekty są gotowe i mają pozwolenia na budowę? Upewniła się czy chodzi o Mikoniowiec, ten drugi rejon, o którym pisała wcześniej. Pan Arnold sprostował, że są dwa Mikoniowce. Jedna część jest dalej ujęta w PROW i prezes myślał, że o tym mówi radna, a mowa jest o drugiej części. W dalszej części rozmowy omawiano projekty związane z Mikoniowcem oraz kwestię wniosków o dofinansowanie. Mikoniowiec 1 został rozważony do zgłoszenia w ramach KPO, ale decyzja została podjęta, by go nie zgłaszać z powodu wysokich kosztów niekwalifikowanych. Rozważano także inne projekty, w tym inwestycje związane z oczyszczalnią i siecią kanalizacyjną. Istnieją obawy o krótki czas na złożenie wniosków KPO, szczególnie jeśli brakuje niektórych decyzji, jak pozwolenie na budowę czy decyzje środowiskowe. W kontekście programu Feniks, przygotowania są na etapie oczekiwania na decyzje, szczególnie w kwestii oczyszczalni i tranzytów, które są kluczowe dla wniosku o dofinansowanie. Radny Starosta zapytał czy w przypadku braku finansowania z Feniksa instalacja wodno-kanalizacyjna do strefy przemysłowej na Woli Batorskiej zostanie wykonana ze środków własnych. Uzyskał twierdzącą odpowiedź. Radny Gąsłowski poruszył sprawę rentowności basenu oraz zapytał, czy basen przyniesie jakieś wymierne korzyści w budżecie gminy. Prokurent Wojciech Cholewa podkreślił, że basen jest miejski co jest bardzo istotne. Powiedział również, że miejsce to wymaga ciągłej modernizacji. Radna Marzec zapytała o plany modernizacji sieci wodociągowej w Staniątkach. Zapytała także o badania wody. Uzyskała odpowiedź, że gmina ma opracowany wieloletni plan inwestycji, który obejmuje także remonty sieci wodociągowej, w tym w Staniątkach. Inwestycje są realizowane systematycznie, zwłaszcza w związku z modernizacjami dróg. Plan jest realizowany zgodnie z dostępnością środków. Co do jakości wody, gmina co roku przedstawia informacje o sieci wodociągowej do sanepidu, który zatwierdza punkty poboru próbek wody. Sanepid przeprowadza badania, a wyniki są publikowane na stronie gminy. Do tej pory nie stwierdzono żadnych przekroczeń norm w próbkach wody.

Następnie radna zapytała o dach na basenie. Czy został uszkodzony przez firmę montującą fotowoltaikę. Uzyskała odpowiedź, że fotowoltaika była montowana 12-15 lat temu więc trudno powiedzieć z pewnością, że to wina fotowoltaiki. Możliwe jest, że nawet gdyby jej nie było dach pływalni wymagałby modernizacji. Radny Ślusarek zapytał, czy nie można pokryć kosztów remontu dachu z ubezpieczenia obiektu. Uzyskał odpowiedź, że owszem obiekt jest ubezpieczony, ale powtórzone zostało stwierdzenie, że nie można dowiedzieć tego, że to właśnie fotowoltaika jest powodem problemów z dachem. Dodano również, że pływalnia Niepołomska jest jedynym tego typu obiektem w okolicy, który nie miał przerwy w działaniu na generalny remont. Następnie głos zabrał radny Sondel, który pogratulował wprowadzenia systemu iBOK. Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za przygotowanie sprawozdania oraz na ręce Prezesa spółki złożył podziękowania dla wszystkich pracowników Spółki Infrastruktura za ich pracę. Kolejne sprawozdanie przedstawił Prezes Spółki Zamek Królewski. Jako pierwsza głos zabrała radna Janković. Zapytała prezesa czy pomysł jakiego przedstawił się jego czy spółka posiada doradcę biznesowego. W odpowiedzi usłyszała, że spółka nie posiada doradcy biznesowego. Wszystkie plany na rozwój spółki przedstawione w sprawozdaniu są myślą prezesa. Radny Trzós zapytał o ilość prezesów spółki od momentu jej utworzenia. Nie udzielono odpowiedzi na to pytanie. Następnie radny zapytał czy budynek zamku posiada wszystkie niezbędne przeglądy techniczne. W odpowiedzi usłyszał, że w dniu dzisiejszym odbył się przegląd techniczny budynku i nie wykazał naruszeń. Następnie radny zapytał kto pokrył stratę finansową wykazaną w 2023 roku. Uzyskał odpowiedź, że strata została pokryta przez

właściciela. Radny podkreślił, że prezes wspomniał w sprawozdaniu o zbilansowaniu strat do 0. Zapytał, kiedy by to mogło nastąpić. Prezes odpowiedział, że podejmowane są działania, które efekt przyniosą z biegiem czasu. Dodał, że chciałby, aby tego zadłużenia nie było już na koniec roku 2025. Radny podsumował, że nie jest możliwe, aby zejść z zadłużenia do końca 2025r. Następnie radny i Piotr Sionko rozmawiali na temat finansowania spółki oraz sytuacji kadrowo- płacowej. Burmistrz powiedział, że prezes Sionko przedstawił dużo propozycji działania na polepszenie wyników finansowych zamku. Dodał również, że na wyniki tych działań trzeba trochę poczekać. Powiedział również, że wierzy, iż przyszłoroczne sprawozdanie pokaże już lepsze wyniki. Radny Sondel zaproponował, aby nastawić się na turystów, którzy przylatują na port lotniczy Balice. Zastanowić się w jaki sposób zachęcić ich do przyjazdu do Niepołomic. Zaznaczył, że są to zazwyczaj turyści, którzy „nie narzekają na brak środków finansowych”. Radny Starosta wyraził swoje zdziwienie, że Niepołomice nie próbowały podjąć jakiejś współpracy z Wieliczką, do której przyjeżdża wielu turystów. Prezes Sionko przyznał, że jest po rozmowach z właścicielem restauracji i hoteli w Zakopanem, który dostosował standardy do turystów arabskich. Przyznał również, że pomysł trzeba rozważyć, ponieważ jest to jakaś perspektywa, ale nie na najbliższe miesiące.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Prezesowi Sionko za tak szczegółowo przygotowaną prezentację. Pogratulował Mu również debiutu sprawozdawczego na sesji.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Niepołomice na 2024r.

W dyskusji wzięli udział:

- Karolina Marzec-Oleksik
Sprawdzono kworum.

Przewodnicząca komisji budżetowej Karolina Marzec- Oleksik odczytała stanowisko komisji w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Niepołomice na 2025r i Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Niepołomice na lata 2024-2044. Komisja rekomenduje radzie podjęcie obu uchwał.

Odbyło się głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Niepołomice na 2024r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marek Ciastoń, Andrzej Gąsłowski, Milena Janković, Małgorzata Juszczyk, Konrad Klima, Marta Korabik, Magdalena Kuźba, Paweł Lasek, Karolina Marzec-Oleksik, Krzysztof Sondel, Jakub Stachaczyk, Kamil Starosta, Paulina Szuwarzyńska, Piotr Ślusarek, Agata Świętek, Tomasz Tomala, Robert Toroń, Józef Trzos, Stanisława Zielińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Marzec

NIEOBECNI (1)

Marcin Migas

Uchwała została podjęta.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Niepołomice na lata 2024-2044.

Odbyło się głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Niepołomice na lata 2024-2044.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marek Ciastoń, Andrzej Gąsłowski, Milena Janković, Małgorzata Juszczak, Konrad Klima, Marta Korabik, Magdalena Kuźba, Paweł Lasek, Karolina Marzec-Oleksik, Krzysztof Sondel, Jakub Stachaczyk, Kamil Starosta, Paulina Szuwarzyńska, Piotr Ślusarek, Agata Świętek, Tomasz Tomala, Robert Toroń, Józef Trzos, Stanisława Zielińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Marzec

NIEOBECNI (1)

Marcin Migas

Uchwała została podjęta.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Wola Batorska o przeznaczenie środków funduszu sołeckiego w roku 2025.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Michał Hebda

Burmistrz wyjaśnił, że wniosek tego sołectwa został odrzucony z przyczyn formalnych. Zapis ustawy o Funduszu Sołeckim mówi, że jeśli wniosek zostanie odrzucony przez burmistrza to ponowny musi przyjąć rada.

Odbyło się głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Wola Batorska o przeznaczenie środków funduszu sołeckiego w roku 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Marek Ciastoń, Andrzej Gąsłowski, Milena Janković, Małgorzata Juszczyk, Konrad Klima, Marta Korabik, Magdalena Kuźba, Paweł Lasek, Anna Marzec, Karolina Marzec-Oleksik, Krzysztof Sondel, Jakub Stachaczyk, Kamil Starosta, Paulina Szuwarzyńska, Piotr Ślusarek, Agata Świętek, Tomasz Tomala, Robert Toroń, Józef Trzos, Stanisława Zielińska

NIEOBECNI (1)

Marcin Migas

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W dyskusji wzięli udział:

- Magdalena Kuźba
- Anna Marzec - (Ad Vocem)
- Burmistrz Michał Hebda
- Magdalena Kuźba - (Ad Vocem)
- Anna Marzec - (Ad Vocem)
- Burmistrz Michał Hebda
- Dyrektor Referatu Wymiaru i Egzekucji Podatków i Opłat Beata Czuraj
- Jakub Stachaczyk
- Magdalena Kuźba
- Burmistrz Michał Hebda - (Ad Vocem)
- Jakub Stachaczyk - (Ad Vocem)
- Magdalena Kuźba - (Ad Vocem)
- Józef Trzos
- Dyrektor Referatu Wymiaru i Egzekucji Podatków i Opłat Beata Czuraj
- Burmistrz Michał Hebda

Przewodnicząca komisji gospodarki Magdalena Kuźba odczytała stanowisko komisji w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Radna Marzec poprosiła o przedstawienie, ile wzrośnie podatek od nieruchomości dla mieszkańca i dla przedsiębiorcy. Burmistrz odpowiedział, że wzrost podatków notowany jest w każdej z gmin należących do Metropolii Krakowskiej. Dla mieszkańca wzrost to ok 34 złotych w skali roku. Radna Kuźba przyznała, że taka symulacja nie była wykonana dla przedsiębiorców, gdyż byłoby to bardzo trudne ze względu na różną wielkość przedsiębiorstw. Radna dodała również, że dobrą praktyką będzie stopniowe podnoszenie podatku jak to ma miejsce obecnie a nie skokowo jako kumulacja z kilku lat. Radna Marzec dodała, że ostatnio prowadzone pomiary przyniosły duże podwyżki podatków. Sama radna wiele osób odsyłała na dyżur burmistrza lub proponowała napisanie pisma z prośbą o rozłożenie na raty otrzymanego podatku. Chciała się dowiedzieć jaka jest skala wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty spłaty podatków. Burmistrz przyznał, że gmina jest po modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Została ona wykonana na polecenie Starostwa Powiatowego w Wieliczce a nie gminy. Co do osób ubiegających się o rozłożenie na raty lub umorzenie podatku, jest spora grupa takich osób. Każdy wniosek rozpatrywany jest indywidualnie. Dyrektor Referatu Wymiaru i Egzekucji Podatków i Opłat Beata Czuraj wypowiedziała się na temat podniesienia podatków, jak gmina

Niepołomice plasuje się na tle gmin ościennych jak również wskazała jaka skala wzrostu podatku dotyczy przedsiębiorców. Radny Stachaczyk wyraził swoją opinię. Radna Kuźba podziękowała radnemu Stachaczykowi za jego apel oraz zapewniła, że przedsiębiorcom, którzy mają problemy udzielana jest pomoc. Burmistrz również podziękował radnemu za jego głos. Dodał, że podniesienie podatków nie spowoduje tego że duże firmy zaczną przenosić siedzib poza Niepołomice. Radny Stachaczyk przytoczył rozmowę z jedną z mieszkank gminy, która starała się o pomoc gminy w spłacie podatku. Radna Kuźba odpowiedziała, że wiele takich wniosków zostało złożone. Mimo, że rozumie fakt, że nie każdy może czuć się komfortowo składając taki wniosek to osoby pracujące w wymiarze podatków są bardzo pomocne w tym zakresie. Radny Trzos zwrócił się do przewodniczącej komisji gospodarki mówiąc, że gmina podejmując odpowiednie kroki jest w stanie znaleźć oszczędności na inwestycjach gminnych. Poprosił również Panią Beatę Czuraj o przedstawienie jaka stawka podatku gruntowego dla przedsiębiorców naliczana jest w gminach ościennych. Dyrektor referatu przytoczyła kwoty, o które została poproszona. Radny zauważył, że podatki w gminie Niepołomice są najwyższe dla przedsiębiorców, jeśli chodzi o gminy ościenne. Pani Czuraj sprostowała, że Kraków ma wyższe podatki. Burmistrz zwrócił uwagę, że główna składowa dochodu z podatków jest to podatek od dużych firm znajdujących się na strefie. Dodał również, że przytoczone przez Panią Czuraj kwoty nie objęły zmian wprowadzanych w kwotach podatku. Odkonano głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Ciastoń, Andrzej Gąsłowski, Małgorzata Juszczak, Konrad Klima, Magdalena Kuźba, Paweł Lasek, Karolina Marzec-Oleksik, Krzysztof Sondel, Kamil Starosta, Paulina Szuwarzyńska, Tomasz Tomala, Robert Toron, Stanisława Zielińska

PRZECIW (5)

Milena Janković, Marta Korabik, Anna Marzec, Jakub Stachaczyk, Józef Trzos

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Ślusarek, Agata Świętek

NIEOBECNI (1)

Marcin Migas

Uchwała została podjęta.

8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niepołomicach.

W dyskusji wzięli udział:

- Konrad Klima

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji odczytał stanowisko komisji w sprawie skargi na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niepołomicach.

Odbyło się głosowanie

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niepołomicach

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Marek Ciastoń, Andrzej Gąsłowski, Milena Janković, Małgorzata Juszczyk, Konrad Klima, Marta Korabik, Magdalena Kuźba, Paweł Lasek, Anna Marzec, Karolina Marzec-Oleksik, Krzysztof Sondel, Jakub Stachaczyk, Kamil Starosta, Paulina Szuwarzyńska, Piotr Ślusarek, Agata Świętek, Tomasz Tomala, Robert Toroń, Józef Trzos, Stanisława Zielińska

NIEOBECNI (1)

Marcin Migas

Uchwała została podjęta.

9. Ogłoszenie podjętych uchwał.

Wszystkie uchwały zostały podjęte

10. Zamknięcie VIII sesji Rady Miejskiej w Niepołomicach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Lasek zakończył VII sesję Rady Miejskiej w Niepołomicach

Przewodniczący

Rady Miejska w Niepołomicach

Przygotował: Katarzyna Trzos-Panasiuk